

GP "RATKO MITROVIĆ" - BEOGRAD  
GRADNJA "NISKOGRADNJA" - N.BGD.

M. Broj 65-3757

28.04. 1993 .godine

Novi Beograd

RM/RM-

(45)

27. 2. 1990  
17. 10. 2000  
115

Na osnovu čl.75. stav 2. tačka 3. Zakona o osnovnim pravima iz radnog odnosa, čl.41. stav 1. tačka 3. Pravilnika o radnim odnosima i ovlašćenja generalnog direktora GP "Ratko Mitrović" - Beograd, broj 4214 od 15.03.1990. godine, donosim

R E Š E N J E

I - Radniku LIČINA ILJAZU,  
na radnom mestu VK mašiniste, PRESTAJE RADNI ODNOS  
u GP "Ratko Mitrović" - gradnja "Niskogradnja" - Novi Beograd dana 31.03.  
1993 .godine bez njegove saglasnosti zbog toga što je neopravdano izostao sa  
posla pet radnih dana uzastopno.

II - Imenovani će biti izmiren sa svim pripadajućim pravima po osnovu radnog odnosa na ovoj gradnji sa danom prestanka radnog odnosa, odnosno sa 31.03. 1993 .godine.

O b r a z l o ž e n j e

Odredbama čl.75. stav 2. tačka 3. Zakona o osnovnim pravima iz radnog odnosa propisano je da radniku prestaje radni odnos bez njegove saglasnosti ako je neopravdano izostao sa posla pet radnih dana uzastopno.

Na osnovu pismenog izveštaja broj 354 od 27.04. 1993 .godine utvrđeno je da je imenovani neopravdano izostao sa posla od 01.04. 1993 . do 27.04. 1993 .godine, odnosno duže od pet radnih dana uzastopno, pa su se stekli propisani uslovi za prestanak radnog odnosa imenovanom radniku u smislu navedenih zakonskih propisa.

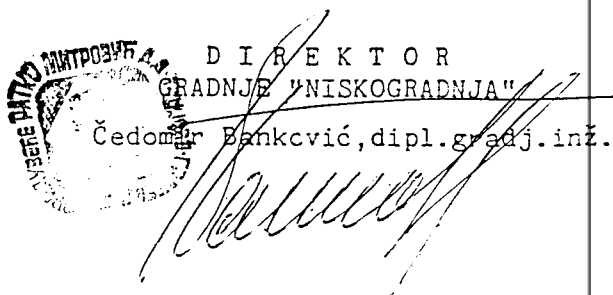
Na osnovu navedenih propisa i iznetih okolnosti doneto je rešenje kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rešenja može se izjaviti prigovor Radničkom savetu preduzeća u roku od 15 dana od dana prijema rešenja.

Dostavljeno:

- Imenovanom;
- Kadr.sluzbi pred.;
- Kadr.sluzbi gradnje;
- Corač.sluzbi gradnje;
- a/a

D I R E K T O R  
GRADNJE "NISKOGRADNJA"  
Čedomir Banković, dipl.gradj.inž.



GP "RATKO MITROVIĆ" i BEOGRAD GRADNJA  
"NICKOGRADNJA" - N. BEOGRAD  
-RADNIČKOM SAVJETU-

NOVI BEOGRAD

Na rješenje GP "RATKO MITROVIĆ" M.broj 65-3757 od 28. 04. 1993. godine. Ličina Iljaz izjavljuje:

P R I G O V O R

- zbog povrede prava iz radnog odnosa;
- povrede postupka; i
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

R a z l o z i

Radniku Ličina Iljazu je označenim rješenjem prestao radni odnos na radnom mjestu VK Mašiniste sa danom 31. 03. 1993. godine, bez njegove saglasnosti jer je neopravdano izostao sa posla više od 5 radnih dana.

Ovo rješenje se kosi sa svim pravnim, moralnim ljudskim i ko zna kakvim normama koje uređuju odnose medju ljudima.

Svakome u ovoj zemlji pa i preduzeću u kome je radio Ličina Iljaz preko 15 godina, da on nije neopravdano izostao sa posla,. Naime on je otet iz voza u Strpcima 27. 02.1993. godine od vojske ili paravojske, a putovao je sa posla u vozu ove države. Dakle u pitanju je njegova spriječenost usled više sile, na koju on nije mogao da utiče, te stoga on nije izostao da dodje na posao već je spriječen. O tome netreba pominjati nikve dokaze jer su činjenice opšte poznate.

Kod takvog stanja stvari, nije ljudski i nije humano da se preduzeće u kome on radi tako ponese prema njemu i njegovoj porodici. Za očekivati je da se u znaku humanosti i odnosa prema radniku, porodici ponašane na neki način, da se sagledaju problemi radnika, a ne da se dostavljaju rješenja o raskidu radnog odnosa protivno volji radnika.

Nadalje radnik Ličina Iljaz je prema sada re spoloživim podacima, otet. Nezna se dakle ni dali je živ ni dali je mrtav, a nije proglašen ni nestalim. Njemu nije pružena mogućnost da učestvuje u postupku i nije utvrđeno dali jesamovoljno prestao da radi mada je to više nego jasno da je spriječen da dodje na posao.

.../...

447c

Sve su ovo okolnosti koje ne pružaju pravnih mogućnosti da se radniku Ličina Iljazu protivno njegovoj volji prekine radni odnos, iako on nije došao na posao u određenoj roku. No kod činjenice da se sve to dogodilo van njegove volje, što netreba dokazivati, trebalo je zastati, odnosno njegov radno pravni status riješiti nakon što se izvrše određene provjere koje se tiču njegovog statusa.

Konačno evidentno je da on nije počinio nikakvu povredu radne dužnosti a okolnosti koje su ga zadesile nemogu biti mjerilo za primjenu odredaba koje su u rješenju primijenjene.

Zato niko njegov nebi počeo ni direktoru koji je potpisao predmetno rješenje da on napravi povredu koju je Iljaz navodno napravio, jer taj direktor ima djecu.

Predlog je da se rješenje ukine, da se sa odlučivanjem zastane, odnosno da se ono preinači sve i da se o radno-pravnom statusu radnika Ličina Iljaza, odluči tek kada se bude raspolagalo podacima o njegovom životnom statusu.

U Bijelom Polju, 21.06. 1997. godine.

PS. Žrigovor je blagovremene jer rješenje dosada nije uručeno radniku Ličina Iljazu.

Za Ličina Iljaza,  
Ličina Admir, njegov sin

*Ličina Admir*

F4P-2480, ST. II, 3/4